

## Programa: Al Descubierto

Entrevista con Javier Darío Restrepo (Periodista y escritor colombiano)

**Moderador: Giomer García (GG):** Usted ya tiene más de 50 años en la labor periodística...¿Cómo evalúa en este momento el desempeño periodístico en Latinoamérica y en Venezuela?

**Javier Darío Restrepo (JDR):** Yo creo que los periodistas de Latinoamérica estamos frente a un reto formidable que se convierte en un oportunidad. Nos estamos dando cuenta de nuestras limitaciones como periodistas y las estamos comparando con el gran desafío que representa dar una información libre e independiente para unos pueblos que tienen muchas incertidumbres. Latinoamérica está cambiando de piel y en ese cambio de piel hay toda suerte de movimientos, de incertidumbre, de dudas y es el periodista quien tiene que mantener la cabeza fría cuando todo el mundo parece perder la cabeza. Total que el periodismo en este momento puede no responder a ese desafío o sentirse desconcertado y un periodista nunca puede sentirse desconcertado.

**GG:** Actualmente hay un debate creciente sobre el papel de los medios de comunicación del ejercicio del periodismo...¿Cómo o qué concepto tiene usted de un medio independiente o cómo debería ser un medio independiente?

**JDR:** Eso pone sobre la mesa un tema que es muy interesante: ¿En qué consiste la libertad? Hay una concepción adolescente: ser libre es hacer lo que a uno le da la gana y en realidad esa no es la libertad. **La libertad en primer lugar nadie nos la da, uno no tiene por que esperar libertad de los gobiernos, ni del jefe de edición, ni de nadie. La libertad nace en el interior de cada persona y en qué consiste? En hacer lo que uno debe hacer y que nadie se lo impida, hacer lo que debe hacer, que es muy distinto de hacer lo que a uno le da la gana. Un medio de comunicación debe decir lo que debe decir y que es lo que debe decir lo que sea de mayor utilidad para la sociedad. Allí es donde está la clave un medio de comunicación: No es libre e independiente simplemente por que dice lo que le da la gana. No. Es libre e independiente cuando nadie le obstruye ni le obstaculiza de decir lo que debe de decir y en el campo de la información cuando da las noticias como ellas son.**

**GG:** Ahora ¿esa libertad no sacrifica el equilibrio informativo?

**JDR:** Por el contrario... La libertad es justamente la que da el equilibrio informativo. Hay que tener en cuenta que uno como periodista siempre está caminando por un camino muy estrecho de equilibrio. Puede ser la arbitrariedad para informar, es decir, no calcular nunca las consecuencias lo que se va a decir, sino simplemente decirlo por que se me ocurrió que esto es noticia y que es una noticia una noticia que vende ese es un extremo el otro extremo. Es libretear la realidad convertirla en un libreto, es decir, hacer que la realidad se acomode, se ajuste a unos intereses anteriores, en medio de esos dos extremos esta el que da la información que sabe que es necesaria para la sociedad no que es útil para el medio de comunicación sino la que es necesaria para la sociedad. Eso desde luego supone un conocimiento de la sociedad, de qué es lo que a sociedad necesita, cuáles son sus expectativas, cuáles son sus sufrimientos y también cuales son

sus alegrías y naturalmente, el periodista así, sintonizado con su sociedad ya sabe en que momento debe decir las cosas y cómo las debe decir.

**GG:** Usted ha dedicado buena parte de su carrera en profundizar aspecto como la ética periodística en ambientes tan polarizados...¿Cómo debe ser manejado o cómo hace un medio para no tomar partido ni de un lado ni del otro?

**JDR:** Es que el medio si tiene que tomar partido, tomar el partido de la gente es decir para uno como periodista la gran clave es que el único amo que uno respeta es tu televidente, su lector o su oyente. Ese es el único amo, por tanto uno tiene el partido de toda la sociedad. Es un error cuando uno toma un partido u otro y se pone en contra de la sociedad o excluye a una parte de la sociedad. No hay profesión incluyente y universal que el periodismo por que desde el momento que estas frente a estas cámaras sabes que le estas hablando a los de un lado o del otro y tu aspiración es que todos se sientan cómodos con lo que tu estas informando y que todos encuentren utilidad en tu información.. Ese es el gran partido.

**GG:** Siempre ha existido mucho debate con relación a la objetividad, si existe realmente la objetividad, en su juicio ¿Es posible lograr objetividad, en las noticias, en los noticieros en los medios de comunicación?

**JDR:** No.... el ser humano nunca puede ser objetivo porque no tiene instrumento de conocimiento suficiente para llegar a la realidad del como ella es, por tanto, la conclusión del periodista es que no tiene que preocuparse por ser objetivo pero si preocuparse por ser honesto. Allí es donde debe dirigir todo su esfuerzo, a ser honesto; es decir, a que coincida lo que dice con lo que hace y sobre todo cuando informa que deje la perfección, que si yo no estoy informando es por que yo estoy convencido de que eso es cierto, no informo nada de lo que no este convencido de que eso es cierto esa es la honestidad.

**GG:** Usted está de visita en nuestro país y ha desarrollado el día de ayer un taller de trabajo sobre ética donde asistieron medios oficiales, con otro tipo de medios. ¿Qué tal fue la experiencia, como vio la receptividad por parte del público venezolano?

**JDR:** Te digo que mucho mejor de lo que esperaba. Fue un grupo formidable, que obstante de tener posiciones políticas distintas, estuvieron dedicados a algo que es superior a cualquier posición política...Su pasión por el periodismo, eran unos verdaderos apasionados por el periodismo o por hacer un buen periodismo y cuando se tiene esa pasión, lo otro, lo de los partidismos, pasa a un segundo, un tercer plano.

**GG:** ¿Cómo evalúa usted el comportamiento de los gobiernos latinoamericanos con respecto al periodismo? ¿Cómo cree que se está manejando a nivel de Latinoamérica los gobiernos y los medios de comunicación?

**JDR:** Si, en el continente se está dando una gran dificultad, una gran crisis en la relación periodistas- poder y me parece que eso es sano, que haya esa tensión. Yo desconfiaría más de unos gobiernos que le dijeran al periodista “no nos metemos en sus asuntos”, porque entonces el periodista no tendría esa resistencia, esa fuerza opuesta que lo obliga precisamente a superarse y desarrollar sus propias energías. Hay la tendencia que he notado en varios países que es la de suprimir al periodismo; es decir, el

gobernante dice “Yo tengo contacto directo con la población por que yo tengo mis propios medios de comunicación, por tanto, ustedes a un lado”. Entonces no hay ruedas de prensa, no hay información y además de eso desde luego ha traído una consecuencia muy buena y es que los periodistas se dan cuenta de que dependían demasiado de las fuentes oficiales y encuentran que es necesario desarrollar otras fuentes, fuentes alternativas que resultan mejores y mas creíbles que las fuentes oficiales y luego esto esta enseñando que no se puede depender económicamente de los gobiernos, una de las censuras más efectivas que se están dando en América Latina es a través de la publicidad oficial. El gobierno destina unas partidas de publicidad oficial y de esas partidas vive el medio de comunicación, y medios de comunicación que viven de eso son medios dependientes de quien les esta dando el dinero, por consiguiente, están muy limitados y prácticamente no merecen ninguna credibilidad.

**GG:** Algunos analistas dicen que los medios de comunicación siempre deben jugar un papel opositor a un gobierno de crítica, ¿Usted considera que hasta que punto los medios de comunicación deben ser críticos de los gobiernos y no caer en parcialidades?

**JDR:** Hoy debe haber un equilibrio, todos los extremos son viciosos o el medio que se declara gobiernista que forzosamente va a caer en la propaganda, o el medio que dice que es radicalmente opositor que también caerá en la propaganda de la oposición. Hay una posición que es de equilibrio y es primero el medio que esta distante del poder, para conservar su independencia critica, para el medio la gran clave es qué es lo que necesita saber el ciudadano, qué es lo que el ciudadano quiere conocer del gobierno, qué es lo que el ciudadano le reclama al gobierno y qué es lo que le aplaude; es decir, tomar el punto de vista del ciudadano común y corriente. Lo otro de estar en el poder, estar en contra del poder son dos extremos entre los que se tiene que mover el periodista con equilibrio.